VERBALE DI GARA N.2

OGGETTO: "Procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di gestione e manutenzione della rete fognante per giorni 225", CIG: 681039970A.

L'anno 2017 il giorno quindici del mese di maggio alle ore 11:30, presso la Casa Comunale sita in Via G. Jannoni n. 68, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata, che risulta così composta, giusto determina dirigenziale n.1165 del 12/05/2017:

1. ing Giovanni Ciampa, nella sua qualità di Presidente;
2. ing. Antonio Morelli, nella sua qualità di componente;
3. geom. Franco Greco, nella sua qualità di componente;

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, dott.ssa Mellace Anna.

PREMESSO CHE

- in data 12/52017 si è tenuta la prima seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa per la gara in oggetto, le cui operazioni sono riportate nel verbale di gara n. 1, redatto in pari data dal Seggio di gara, che qui integralmente si richiama;
- il Segretario della Commissione consegna al Presidente la busta B contenente l'offerta tecnica dell'unico concorrente partecipante, che si presenta idoneamente sigillata;
- i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, per lo svolgimento della presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di inconferibilità, ai sensi del D.Lgs. n.165/2001 e s.m.i, art. 35 bis, comma 1 lett. e l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonchè l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c., giusta documentazione in atti.

CIO' PREMESSO

Il Presidente, constatata la regolarità della seduta, alle ore 09:30 dichiara aperta la gara, da svolgere in seduta riservata ai soli componenti della Commissione stessa, durante la quale si effettuerà la valutazione nel merito delle offerte tecniche, con la conseguente assegnazione dei punteggi.

La Commissione giudicatrice, prima di procedere alle operazioni di valutazione dell' offerta tecnica ammessa, procede ad approfondito esame del bando di gara e del relativo disciplinare di gara, analizzando i criteri cui si atterrà per la valutazione.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata applicando il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula, di cui all'allegato P, lett. a) n.4 al D.P.R. n. 207/2010 s.m.i.: **$C(a) = \sum n\ [Wi * V(a)i]$**

dove

- C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti;
- Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- V (a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum n$ = sommatoria

I coefficienti V(a)i, per quanto attiene agli elementi di valutazione di natura qualitativa, saranno determinati mediante il metodo della media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, in base ai descrittori di prestazioni riportati nel disciplinare di gara, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai vari elementi costituenti i sub-criteri:

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	VALORI
Livello di definizione ottimo, con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, rispondente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	1,00
Livello di definizione buono, con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera più che discreta agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0.80
Livello di definizione discreto, con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera discreta agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.60
Livello di definizione sufficiente, con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera sufficiente agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.40
Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera scarsa agli standards qualitativi e prestazionali richiesti.	0.20
Senza alcuna proposta o inadeguata rispetto agli standards qualitativi e prestazionali richiesti	0.00

I punteggi assegnati non verranno riparametrati al peso complessivo previsto per il sub-elemento e per l'elemento di partenza, attribuendo il coefficiente pari a 1 (uno) al concorrente il cui punteggio, come indicato nel Disciplinare di gara, poiché si è in presenza di un unico concorrente ammesso.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara, con la valutazione dell'offerta tecnica contenuta nella busta "B" della costituenda ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) CONCOLINO COSTRUZIONI SRL, unico concorrente partecipante, le cui operazioni sono riassunte nella seguente tabella riepilogativa:

CONCORRENTE N. 1 - ATI: SANDRO GRECO SRL (CAPOGRUPPO) E CONCOLINO COSTRUZIONI SRL						
ELEMENTI QUALITATIVI (max punti 75)	SUB ELEMENTI QUALITATIVI (descrizione)	Valutazione Commissione				
		C. 1	C. 2	C. 3	Media	Punteggi parziali
A. ASPETTI GENERALI DEL SERVIZIO	a) organigramma aziendale (Max Punti 5)	0,8	0,8	0,8	0,8	4
	b) disponibilità e qualità di mezzi (compreso autospurghi) ed attrezzature (Max Punti 20)	0,8	0,8	0,8	0,8	16
B. ASPETTI INERENTI LA GESTIONE TECNICO OPERATIVA	a) attività di conduzione delle reti e degli impianti di sollevamento (Max Punti 5)	0,6	0,5	0,7	0,6	3
	b) attività di verifica, controllo degli inconvenienti igienici segnalati (Max Punti 5)	0,7	0,7	0,8	0,73	3,65
	c) interventi di emergenza (Max Punti 5)	0,6	0,6	0,6	0,6	3
C. ASPETTI INERENTI LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI SOLLEVAMENTO	a) piani di manutenzione programmata e preventiva opere esistenti (n° minimo interventi) (Max Punti 10)	0,4	0,4	0,5	0,43	4,30
	b) gestione dei ricambi (Max Punti 5)	0,6	0,7	0,6	0,63	3,15
D. MIGLIORAMENTI RISPETTO AL CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO	a) eventuali opere o servizi aggiuntivi a quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto aventi correlazione con il servizio oggetto dell'affidamento da svolgere a titolo gratuito da descrivere analiticamente nel progetto tecnico. Saranno oggetto di maggiore valutazione tutti quegli interventi utili alla diminuzione dei costi energetici. (Max Punti 8)	0,8	0,7	0,7	0,73	5,84
	b) miglioramenti rispetto ai Criteri Ambientali Minimi (Max Punti 12)	0,7	0,8	0,7	0,73	8,76
					Punteggio finale	51,70

Terminate tutte le valutazioni, i singoli punteggi attribuiti dai commissari vengono sommati, ne viene calcolata la media aritmetica e moltiplicata per il peso di ogni singolo sub-criterio, ricavando i punteggi parziali. La somma dei punteggi parziali determina il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica presentata dal concorrente, che ottiene punti 51,70 su max 75.

A questo punto la Commissione chiude la presente seduta e decide di riconvocarsi in seduta pubblica, per la lettura dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica, in data 16 maggio 2017, alle ore 09:00, nell'ufficio del Presidente della Commissione.

La Commissione Giudicatrice forma un plico idoneamente sigillato nel quale inserisce le buste contenenti le offerte e lo consegna al segretario verbalizzante per la custodia, da effettuarsi in idoneo armadio chiuso a chiave negli uffici della SUAC.

Il Presidente, alle ore 12:30 dichiara chiusi i lavori.

Il presente verbale, redatto in duplice originale, consta di tre pagine, di cui due per intero ed una sino all'apposizione delle firme.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Ing Giovanni Ciampa

Ing. Antonio Morelli

Geom Franco Greco

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa Anna Mellace